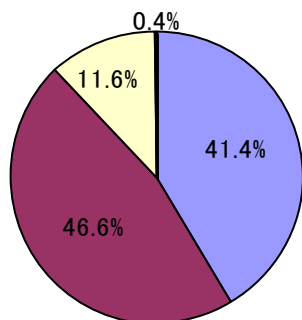


内容や講師について



- とてもよかった(111名)
- よかった(125名)
- 普通(31名)
- よくなかった(1名)
- とてもよくなかった(0名)

1.社会システム学科・国際教養学科と生活科学部の相違点

社会システム学科・国際教養学科 153 名	生活科学部 115 名
<ul style="list-style-type: none"> ・1つ1つしっかり教えてくださったことが、自分の速度に合っていて良かったです。 ・文系なので小学生でもわかるくらいわかりやすく説明してもらえてよかった。 ・もう少しゆっくり解説してほしい所があった。 ・丁寧な説明で理解しながら聞けました。 ・説明のスピードもちょうど良かった。 ・少しスピードが速かった。 ・解く時間が短い。 	<ul style="list-style-type: none"> ・もっと難易度の高い問題がしたい。(2名) ・もう少し速く進めてほしい。(2名)。 ・基本的な所は説明を飛ばして欲しかった。 ・説明がくどい所があった。 ・レベルが基本的すぎる。 ・丁寧すぎる。

上記のように文系と理系の違いによるものと思われる違いが見られました。ただし、社会システム学科・国際教養学科の中にも「説明はもっと速くてもいい」、「もっと問題を多くしてほしい」という意見があり、生活化学部の中にも「もう少し詳しく説明してほしい」、「数学が全然わからなかった」という意見があります。上に合わせるべきか、下に合わせるべきかと問われた場合、私は下に合わせるべきだと考えます。上の方は本を買って独学でも取り組みますが、下の方はそうではないからです。

2.社会システム学科・国際教養学科と生活科学部の共通点

「もっと SPI の勉強をしたいですか?」という質問への回答

	はい	いいえ	どちらでもない	無回答
社会システム学科・国際教養学科	141 名 (92%)	1 名	10 名	1 名
生活化学部	105 名 (91%)	1 名	8 名	1 名

- ・この1度だけでなく、講座数があると何回かあればなと思った。
- ・2回生から普通の授業で SPI 対策があれば、とても助かる。
- ・1回限りではなく、定期的に SPI の講座を開いてほしい。
- ・松田先生にもっと大学で授業をしに来て頂きたいです。
- ・1日だけではなく2日ぐらい SPI の講座をしてほしい。
- ・日数を2日に増やして演習の時間を増やしてほしい。
- ・単位がもらえる授業で SPI をやってほしい。
- ・もう一度来ていただいて教えてほしいです。
- ・1回きりではなくて何回も開講してほしい。
- ・もっとこういう講座をしてほしいです。
- ・もっと SPI の講座を増やしてほしい。
- ・また講座があれば参加したい。
- ・月2くらいで行なってほしい。
- ・もっと講座を開いて下さい!

3.その他 (アンケートの記述内容から)

わかりやすかった・役に立った……	108 名
やる気が出た・勉強します……	39 名
話し方が明瞭・聞き取りやすい……	11 名
面白かった・楽しかった……	10 名
ファッション・鉢巻が良かった……	9 名

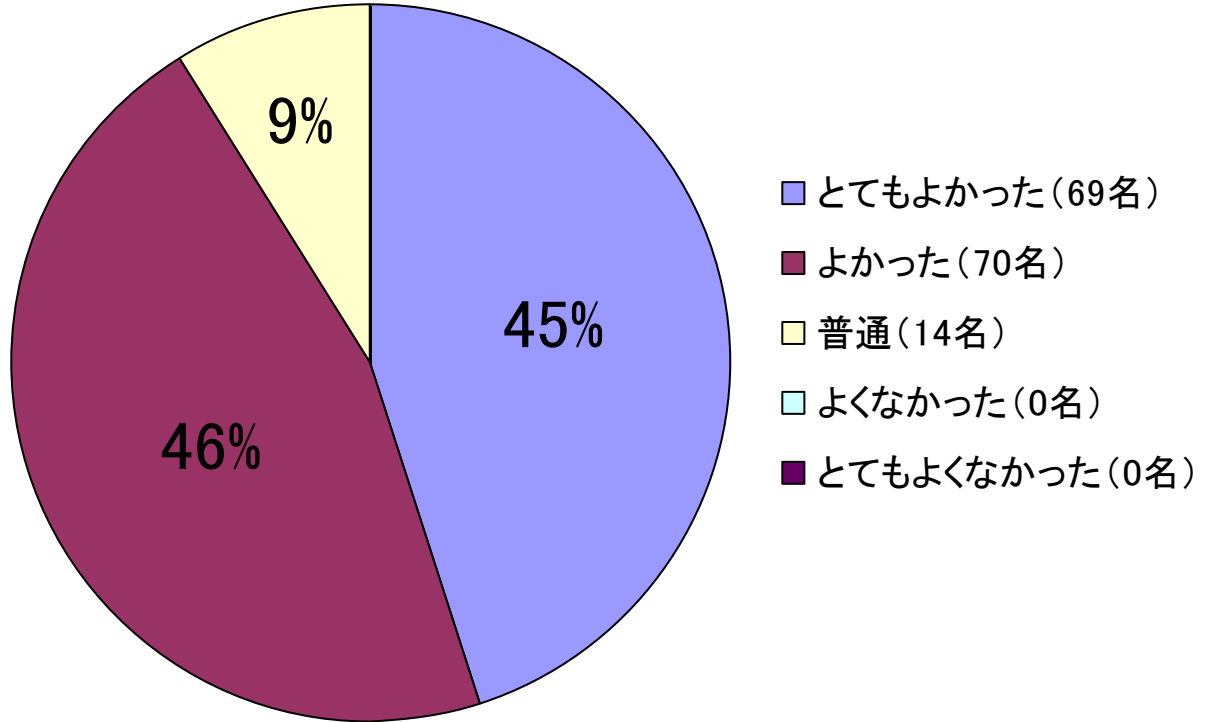
SPI 講座 同志社女子大学（アンケート回収数：153名）

平成 21 年 9 月 14 日(月)

講師：松田佳久(SPI 対策予備校)

<https://www.spi2.jp>

内容や講師について



91%が「とてもよかった、よかった」と評価

受講生の感想文

1. 先生の説明が非常に分かりやすかった。スライドもあったのでスムーズに授業が進んだと思う。先生の熱心さが伝わってきたので、とてもやる気が出た。SPIは難しいというイメージがなくなりました。
2. SPIは公式を覚えて臨まなければいけないと考えていたのですが、図を書いたり、表を書いたり簡単な方法があるんだと知り、実戦に役立つと思いました。
3. 問題1つ1つを丁寧に解説してくれたので、分かりやすかったです。この講座のおかげで危機感を感じて勉強する気がおこりました。
4. 前回、SPIを1度受けたのですが、自分で勝手に難しいやり方でしている部分が多かったです。今回の講座で、もっと簡単なやり方があったのでとても良かったです。
5. 自分では「やろう！」と思ってもなかなか出来ないけど、みんなと一緒に長時間出来て良かった。時間配分も分かったし、すぐ解説してくれたのも良かった。
6. 先生の声のはきはきしてて、聞き取りやすかったですし、明るくておもしろかった。SPIの問題のコツが少しわかった気がしたし、就職活動の流れもなんとなくわかった！
7. いつも問題を解こうとしても、なかなかやり方が分からなかったのですが、今回この講座を受けて解き方が分かってよかった。時間配分も長すぎず、短すぎず良かった。
8. 表を使って分かりやすく解説してくれたところが良かった。簡単なやり方を教えてくれたし、時間も1時間に区切っていて集中できた。
9. 自分の苦手な問題を分かりやすく解説して下さって、速く解ける方法を見つけられたのが良かったです。まず問題を解いてみて、自分が分からなかったところ、間違えたところについて詳しく説明してくれてよかった。SPIの問題の解き方は意外と単純であると分かり、これから勉強して慣れていこうと思う。

10. 文系なので数学の知識がだいぶなくなっていたので、小学生でもわかるくらいわかりやすく説明してもらえて良かった。
11. やらなければならないことを正直に言ってくれたので、危機感が持てました。やり方さえわかれば、SPI については解けるんだと思い、やる気が出ました。
12. 今まで使ってきた解き方ではなく、速く解けるやり方を教えてもらったのが良かった。早くとりかからないといけないと思った。
13. SPI の各項目ごとに分類された問題を順を追ってできたので、自分のニガテな所がわかりやすかった。もっと練習問題をやりたい。1 回限りではなく、定期的に SPI の講座を開いてほしい。
14. 先生が裏技を教えて下さり感動しました。それから、SPI の非言語の問題はほとんどが図や表を書けば解ける事を知り、算数音痴の私に希望の光が見えました。これからも頑張ってください！
15. とにかく丁寧に1つ1つしっかりと教えて下さったことが自分の速度に合っていて良かったです。もう 1 度来ていただいて教えてほしいです。
16. 就職活動への危機感が生まれた。SPI が大事なことを知りつつ、実行に移せてなかったのが、これを機会に実行しようという気持ちが持てた。
17. 問題を解くためのポイントをたくさん知れたことが良かった。また、問題を解くスピードをもっと上げなければいけないことがわかって良かった。
18. 自分が全く SPI についての勉強ができていないと実感できたので、これからはやろうと思えた。できてなさに気づくことができた。
19. 先生がはきはきしていて、時間もいっぱい使えて、しっかりできたような気がする。数学はやはりひらめきだと思う。
20. 私は講座を受ける前まで「SPI って何？」という次元だったので、SPI の正体と中身と難しさをしっかり理解できたので良かったです。
21. 言語分野しか取り組んだことがなかったのが、非言語分野を学習できてよかったです。解き方のコツがとても役立ちました。
22. 先生が面白い格好で良かった。声が大きくて聞き取りやすかった。分かりやすい説明だった。字が丁寧で見やすかった。早く SPI を勉強しよう！と思えた。自分が全然できないことに気づけた。非言語がボロボロだった。とても悲しかった。
23. 解き方のコツを教えてもらえてよかったです。知っているのと知らないのでは違うと思う！また、自分の出来なさに気づけたので良かった。
24. 今まで知らなかった解き方のコツなどがわかった。数学も高校の授業では全く理解できなかったものがわかりやすく、少しやる気になりました。
25. 計算の問題はほとんど解けなかったのが、解説があつてよかったです。これから解くときは図を書こうと思いました。
26. 速く解くコツを教えてくれたから実際に使えると思う。先生の声が大きかったし、格好もおもしろかったから飽きずに頑張れた。
27. 対策方法を詳しく教えていただけてよかったです。解き方のコツなど自分で勉強しただけではわからなかったと思います。また講座があれば参加したいです。
28. 非言語では忘れていた部分が多く、解説のおかげで思い出せたり、再確認ができました。また、解く上でのポイントなど教えていただけて良かったです。自分の弱点が多かったのが、意識が高まりました。
29. SPI に対する意識が良い方に変わった。すごく算数苦手だけど、頑張つて表とか書いて考えて見ると出来るようになるだろうと思えました。
30. 就職活動に向けて元気が出ました。数学に重点を置いているのが良いと思いました。
31. 新たな解き方を知ることができてよかったです。SPI を勉強しなければならないとやる気が出た。
32. SPI の勉強を単位がもらえる授業でやってほしい。
33. 短時間で問題を解くコツをたくさん教わった。
34. 1 日だけではなく、2 日ぐらい SPI の講座をしてほしい。
35. 数学の解き方を忘れていたので思い出せてよかったです。簡単な解き方も教えてもらえてよかったです。
36. 解説がわかりやすかった。これを機に時間があるときは SPI に力を入れようと思う。
37. パワーポイントもあつて、わかりやすかったのが良かったです。
38. 講師の先生が面白く、例も分かり易く理解出来た。ただ、あのベルは驚きます(笑)心臓が…。
39. 松田先生にもっと大学で授業をしに来て頂きたいです。
40. 簡単な計算のやり方、考え方、コツなどが分かったのが良かったです。
41. もっと講座を開いて下さい！！
42. SPI の大切さを知った。SPI の必要性を知らなかったのが、今から勉強に励みたい。
43. 解説がわかりやすかったです。丁寧に説明して下さい、理解しながら聞くことができました。

44. それぞれの問題の表を使った解き方がわかりやすかったです。
45. 裏技や解くときのコツを知ることができた。気合いが入った。
46. SPI はもっと難しいものだと思っていたが、やったかやっていないかで大きく差が出るのが分かった。
47. おもしろい視点から問題を解くことができた。先生も熱心で良かった。
48. 非言語のところで、公式以外の解きやすい方法が学べてよかった。
49. すばやく解くコツとかが分かって良かった。また、これから勉強を始めるきっかけができてよかった。
50. 古い記憶を少しずつ思い出すことができた。
51. とても楽しくできました。もっと勉強したい！！
52. 忘れてた事を思い出せたり、こんな解き方があるのかと発見できたりしたので良かった。
53. 簡単にすばやく解く方法について、教われたのは良かったです。必ず役に立つと思います。
54. 過去に習ったことなのに、自分がすっかり忘れていたので、わかりやすい解説で学べて良かったです。
55. 説明がわかりやすかったです。数学に対する苦手意識が薄まりました。
56. 算数の方程式の解き方ではなく、もっと早く効率的に解ける方法を学べて良かった。
57. 普段、普通に解いてて解けなかった問題の解法を教えてもらったのが役に立った。
58. SPI 対策についてまだ準備していなかったので、よい機会になった。
59. 危機感を含め、やらなければというきっかけになった。
60. 先生がおもしろくて素敵でした。ありがとうございました。
61. 昔やったことのはずなのに、前すぎて忘れており、もう一度教えてもらえて良かったです。
62. 忘れていた公式や裏技を知れて良かったです。もっとやらなければいけないという意識が持てました。
63. 高校までの知識の復習ができたので良かった。SPI の必要性を今の時期に知れたので良かった。
64. 1人ではなかなか解けない問題もコツを教えて頂けたので、今後に生かせそうです。やる気が出ました
65. 1回きりではなくて何回も開講してほしい。2回生から普通の授業でこのSPI対策があれば、とても助かる。
66. 自分の苦手な点や速い解き方が分かって良かった。また、説明のスピードもちょうど良かったです。

以上

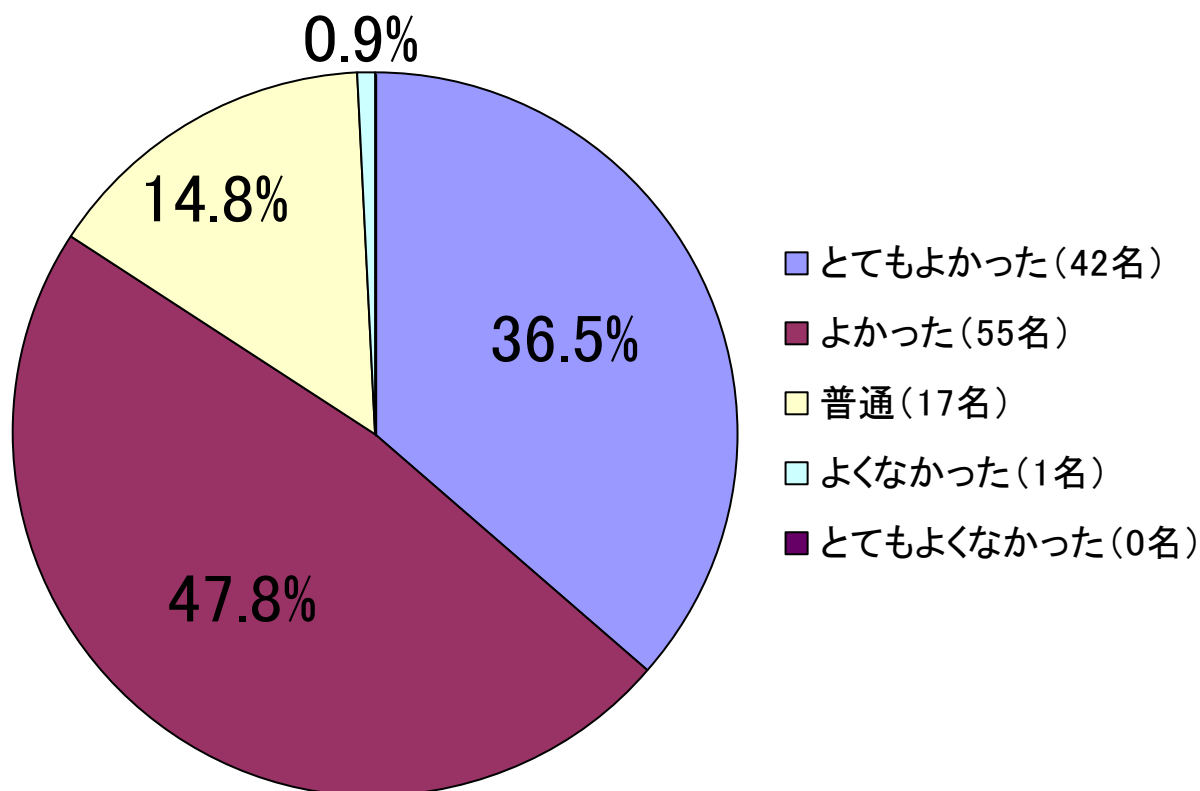
SPI 講座 同志社女子大学（アンケート回収数：115名）

平成21年9月17日(木)

講師：松田佳久(SPI 対策予備校)

<https://www.spi2.jp>

内容や講師について



84.3%が「とてもよかった、よかった」と評価

受講生の感想文

1. 数学は昔から苦手な問題もいっぱいありましたが、解説がとても分かりやすく自分でも勉強してみようと思えることができました。
2. SPI の問題をするだけでなく、解説や裏ワザまで教えてくれた点が良かったし、話し方が聞き取りやすく、意欲を持って聞けました。就職活動へのやる気が湧いてきた。
3. 表や図を用いて、より簡単に解く方法を教えていただいたことが良かったです。SPI の勉強をしようという意欲がわきました。
4. 5時間も！？と思ったけど、ちょっとずつ問題を解いて解説してくれたので辛くありませんでした。先生の教え方がとてもやる気が出て良かったと思っています。
5. 簡単に早く解ける方法やポイントを言って下さったり、説明して下さいしたところが良かったです。もっとこういう講座をしてほしいです。
6. 解法について、とてもわかりやすく、ポイントを押さえて講義して下さいしたこと、1日で集中していろいろな問題に触れることができ、とても良かったです！！
7. 普段、自分でやっても解き方がいまいちだったりしますが、そういう点がわかりやすく解説してもらえて良かったです。
8. 先生の説明がすごく分かりやすかったので忘れていたことも理解することができた。楽しくできたし、自分ではなかなか勉強しないため、よい機会になった。

9. 自分で本を買ってやっけていても、なかなか理解しにくいところがありましたが、噛み砕いて話して下さるので分かりやすかったです。
10. スライドの提示が分かりやすく、見やすく理解しやすかったです。また、説明も簡潔で分かりやすかったです。時間のベルもやる気が出て、切り替えが出来ました。
11. 問題集の解答とは違う、わかりやすい考え方を教えてもらえて良かったです。頭の体操もリフレッシュできて良かったです。
12. わかりやすかったです。使えるワザがところどころ見つかった。進むスピードも良かったです。この1度だけでなく、講座数があと何回かあればなと思った。
13. 数学が苦手でもいつも遠回りした方法で解いてしまうけど、わかりやすく説明して下さったので、今後にも生かせそうです。
14. 簡単に解けるような公式を教えてくれたところが良かったです。今まで SPI を意識していなかったけれど、対策する気になりました。
15. 非言語問題で集合の問題を図式化して考える方法が分かりやすかったです。問題と解説が交互にあって、あまり疲れを感じないのが良かったです。
16. 今まで全く取り組んでいなかったのも、良い経験になった。解く時の注意点などが分かって良かった。
17. SPIについて詳しく知ることが出来ました。参考書の選び方も教えていただけてとても参考になりました。
18. 解き方のポイントや、自分の考えてた解き方よりわかりやすい方法を教えてもらったのでよかったです。
19. 説明が丁寧で分かりやすかったです。講師の方の内定ハチマキがやる気を起こしてくれた。完ペキです。
20. 説明が非常にわかりやすかったです。算数苦手の私でも楽しくできました。ありがとうございました。
21. SPI以外の就職活動で大事なことも教えて下さった事や、楽しく授業して下さった事が良かったです。
22. 問題のパターン毎に、どのようにしたら解きやすいかということが分かった点が良かったです。
23. 説明が明瞭で眠たくならなかったし、先生のファッションが受験っぽくて良かった。ありがとうございました。
24. 先生の説明が聞き取りやすかったのも良かったです。あと、鉢巻が良かったです。
25. SPIとは？Webテストとは？など就職活動の流れを聞いて役に立った。
26. 先生の話し方が良く、聞き取りやすかったです。
27. やる気が出ました。
28. すばやく分かりやすくできる解法があることを知ることができてよかったです。
29. SPIがどういう意図で行なわれているのか聞いたことや、問題の解き方がわかったことが良かった。
30. 説明が分かりやすくおもしろかった。
31. 先生が熱心に教えて下さってうれしかった。
32. SPIについてよくわかった。解き方のポイントがわかりやすかった。
33. 先生が面白くて授業を受けていても苦にならないし、楽しく勉強できた。そして、とてもわかりやすかった。
34. 考え方を教えてもらえてとても役に立った。
35. 説明がわかりやすく、気合い入れてくれてよかったです。
36. たのしかったし、わかりやすかったです。
37. 解き方や表の書き方がとても役立った。
38. しゃべり方がとてもハキハキしていて分かりやすかったです。
39. 数学が表を用いて簡単に解けたのが楽しかった。
40. 先生の説明がすごく分かりやすかったし、テンポが良かった！
41. スライドがわかりやすく、声も聞き取りやすかった。
42. 解説がとてもわかりやすく、ヤル気が出ました。
43. 公式でなく、絵で解く方法を知り、とても分かりやすかったのも、今後勉強していく意欲もわきました。
44. 説明がわかりやすく良かったです。夏休み中にもっと勉強しておけばよかったと思いました。
45. SPIとはどのような問題で、どれくらいの時間で解いていけばいいのかが分かり、よかったです。
46. 時間がゆったりととられていて良かった。時間を区切ってくれるのも、集中力が続きやすく良かった。
47. やる気が出ました。
48. 問題の簡単な解き方が分かった。
49. 解き方をわかりやすく教えてもらえて良かった。
50. 解答の説明が丁寧であった。
51. ハチマキとヤル気と解説が良かった。
52. うろ覚えだったのを思い出せた。
53. どのような問題が出題されるのか分かったし、問題の解き方のコツも聞いて良かった。
54. 解き方のコツをわかりやすく教えてもらえてよかった。今まであまいだった SPI について理解できた。
55. SPIの問題をこれから解いていこうという気になりました。
56. 自分が理解していなかった問題、これから勉強すべき点を知ることができた。

57. やる気が出た。
58. 松田さんの人柄が良かった。
59. 分からない問題も、その場で解説してもらえたので、すぐに解決できたのが良かった。
60. 難しい計算方法ではなく、簡単な解法を教えてくれた。
61. SPI をこれからやっていかなければならないなという気持ちになりました。
62. 自分とは違うやり方を知ることができた。
63. 夏休み中にいい刺激になった。
64. 先生に元気があってよかった。

以上